KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ
KİLİSLİ MUALLİM RIFAT EĞİTİM FAKÜLTESİ
TEMEL EĞİTİM BÖLÜMÜ

2026-2027 Akademik Yılı Güz Dönemi Akademik Danışmanlık Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

Sınıf Eğitimi ve Okul Öncesi Eğitimi

Bu rapor, akademik danışmanlık anketinde Sınıf Eğitimi veya Okul Öncesi Eğitimi programlarında öğrenim gören 156 yanıtı değerlendirmektedir. Bulgular, yanıt veren öğrencilerde genel memnuniyetin yüksek olduğunu; buna rağmen danışmanla görüşme, kariyer desteği ve bireysel iletişim bakımından izlenmesi gereken noktalar bulunduğunu göstermektedir.

Bölüm genelinde doğrudan genel memnuniyet ortalaması 4,38 / 5; olumlu yanıt sayısı 143 ve olumlu yanıt oranı %91,7'dir. İlk altı hizmet maddesinin bölüm ortalaması 4,39 / 5'tir.

Değerlendirmenin amacı ve kapsamı

Akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin değerlendirmeye Sınıf Eğitimi programından 104, Okul Öncesi Eğitimi programından 52 olmak üzere toplam 156 öğrenci yanıtı dahil edilmiştir. Bulgular, bölüm geneli ve her iki program için ayrı ayrı incelenmiştir.

Analiz grubu	Yanıt sayısı
Sınıf Eğitimi	104
Okul Öncesi Eğitimi	52
Temel Eğitim Bölümü toplam	156

Hesaplama yöntemi

Yanıtlar 1 Kesinlikle Katılmıyorum, 2 Katılmıyorum, 3 Bazen, 4 Katılıyorum ve 5 Kesinlikle Katılıyorum olarak kodlanmıştır. "Bazen" özgün yanıt etiketi korunarak ara kategori sayılmıştır. Olumlu yanıt oranı 4 ve 5 yanıtlarının toplamıdır; yüzdeler ilgili programın geçerli yanıt sayısı üzerinden hesaplanmıştır. İlk altı maddenin ortalaması hizmet maddeleri özeti, yedinci madde ise doğrudan genel memnuniyet göstergesidir. Bunlar doğrulanmış ölçek puanı olarak yorumlanmamıştır. Yedi kapalı uçlu maddenin tamamı 156 yanıtta da cevaplanmıştır. Standart sapmalar örneklem standart sapmasıdır.

Katılımcıların özellikleri

Sınıf düzeyi

Özellik	Sınıf Eğitimi	Okul Öncesi Eğitimi
1. sınıf	34 (%32,7)	0 (%0,0)
2. sınıf	9 (%8,7)	0 (%0,0)
3. sınıf	40 (%38,5)	41 (%78,8)
4. sınıf	21 (%20,2)	11 (%21,2)

Cinsiyet

Özellik	Sınıf Eğitimi	Okul Öncesi Eğitimi
Kadın	94 (%90,4)	44 (%84,6)
Erkek	10 (%9,6)	8 (%15,4)

Bu dönem danışmanla görüşme sayısı

Özellik	Sınıf Eğitimi	Okul Öncesi Eğitimi
Hiç	44 (%42,3)	26 (%50,0)
1-2	48 (%46,2)	10 (%19,2)
3-5	11 (%10,6)	6 (%11,5)
5+	1 (%1,0)	10 (%19,2)

Yüzdeler her programın kendi yanıt sayısı üzerinden hesaplanmıştır. Sınıf düzeyleri ve cinsiyet dağılımları gruplar arasında farklılaşabileceğinden program karşılaştırmaları yalnızca betimsel olarak ele alınmıştır. Bu değerlendirmede öğrenci katılım oranı hesaplanmamış; sonuçlar anketi yanıtlayan öğrencilerle sınırlı tutulmuştur. Formdaki “3–5” ve “5+” kategorileri 5 görüşmede örtüştüğünden sayısal ortalama görüşme sayısı üretilmemiştir.

Sınıf Eğitimi bulguları

Bu programda 104 yanıt değerlendirilmiştir. İlk altı hizmet maddesinin ortalaması 4,35 / 5, doğrudan genel memnuniyet ortalaması 4,36 / 5'tir. Genel memnuniyet maddesinde olumlu yanıt verenlerin sayısı 95, oranı %91,3'dir.

Madde	Ort.	SS	Olumlu n / %
1. Danışmanıma kolayca ulaşabiliyorum.	4,32	0,77	92 / %88,5
2. Danışmanım randevu taleplerime zamanında yanıt veriyor.	4,30	0,68	97 / %93,3
3. Danışmanım, ders seçimi ve program planlaması konusunda yeterli rehberlik sağlıyor.	4,35	0,71	94 / %90,4
4. Danışmanımdan aldığım bilgi ve yönlendirmeler doğru ve güncel.	4,43	0,63	98 / %94,2
5. Danışmanım akademik sorunlarımla ilgilenirken ilgili ve saygılı davranıyor.	4,47	0,74	98 / %94,2
6. Danışmanım kariyer planlamamla ilgili de destek oluyor.	4,24	0,72	91 / %87,5
1. Genel olarak danışmanlık hizmetinden memnunum.	4,36	0,70	95 / %91,3

Hizmet maddeleri içinde en yüksek ortalama "Danışmanım akademik sorunlarımla ilgilenirken ilgili ve saygılı davranıyor." maddesinde (4,47), en düşük ortalama "Danışmanım kariyer planlamamla ilgili de destek oluyor." maddesinde (4,24) görülmektedir. Bu sıralama, gelişim alanını belirlemeye yardımcı olur; farkların istatistiksel olarak anlamlı olduğunu göstermez.

Yanıt dağılımları

Madde	1	2	3 Bazen	4	5
M1	1	1	10	44	48
M2	0	3	4	56	41
M3	0	2	8	46	48
M4	0	1	5	46	52
M5	1	2	3	39	59
M6	0	2	11	51	40
M7	0	2	7	47	48

M1–M7 yukarıdaki madde sırasını izlemektedir. Dağılımlar frekans olarak verilmiştir. Olumlu oran, yalnızca 4 ve 5 kategorilerini kapsar.

Öğrencilerin 44'i (%42,3) bu dönem danışmanıyla hiç görüşmediğini belirtmiştir. Yüksek memnuniyet, bütün öğrencilerin danışmanla fiilen görüştüğü anlamına gelmemektedir. Görüşme yapmayan öğrencilerin nedenlerinin sonraki değerlendirmelerde ayrıca ele alınması yararlı olacaktır.

Okul Öncesi Eğitimi bulguları

Bu programda 52 yanıt değerlendirilmiştir. İlk altı hizmet maddesinin ortalaması 4,48 / 5, doğrudan genel memnuniyet ortalaması 4,44 / 5'tir. Genel memnuniyet maddesinde olumlu yanıt verenlerin sayısı 48, oranı %92,3'dir.

Madde	Ort.	SS	Olumlu n / %
1. Danışmanıma kolayca ulaşabiliyorum.	4,44	0,70	48 / %92,3
2. Danışmanım randevu taleplerime zamanında yanıt veriyor.	4,46	0,58	50 / %96,2
3. Danışmanım, ders seçimi ve program planlaması konusunda yeterli rehberlik sağlıyor.	4,50	0,67	49 / %94,2
4. Danışmanımdan aldığım bilgi ve yönlendirmeler doğru ve güncel.	4,52	0,67	49 / %94,2
5. Danışmanım akademik sorunlarımla ilgilenirken ilgili ve saygılı davranıyor.	4,52	0,54	51 / %98,1
6. Danışmanım kariyer planlamamla ilgili de destek oluyor.	4,44	0,67	49 / %94,2
1. Genel olarak danışmanlık hizmetinden memnunum.	4,44	0,70	48 / %92,3

Hizmet maddeleri içinde en yüksek ortalama "Danışmanımdan aldığım bilgi ve yönlendirmeler doğru ve güncel." maddesinde (4,52), en düşük ortalama "Danışmanıma kolayca ulaşabiliyorum." maddesinde (4,44) görülmektedir. Bu sıralama, gelişim alanını belirlemeye yardımcı olur; farkların istatistiksel olarak anlamlı olduğunu göstermez.

Yanıt dağılımları

Madde	1	2	3 Bazen	4	5
M1	0	1	3	20	28
M2	0	0	2	24	26
M3	0	1	2	19	30
M4	0	1	2	18	31
M5	0	0	1	23	28
M6	0	1	2	22	27
M7	0	1	3	20	28

M1–M7 yukarıdaki madde sırasını izlemektedir. Dağılımlar frekans olarak verilmiştir. Olumlu oran, yalnızca 4 ve 5 kategorilerini kapsar.

Öğrencilerin 26'i (%50,0) bu dönem danışmanıyla hiç görüşmediğini belirtmiştir. Yüksek memnuniyet, bütün öğrencilerin danışmanla fiilen görüştüğü anlamına gelmemektedir. Görüşme yapmayan öğrencilerin nedenlerinin sonraki değerlendirmelerde ayrıca ele alınması yararlı olacaktır.

Programların karşılaştırılması

Gösterge	Sınıf Eğitimi	Okul Öncesi Eğitimi
Yanıt sayısı	104	52
İlk altı madde ortalaması	4,35	4,48
Genel memnuniyet ortalaması	4,36	4,44
Genel memnuniyette olumlu yanıt	%91,3	%92,3
Hiç görüşmeyen öğrenciler	%42,3	%50,0

Programlar arasındaki farklılıklar yanıt veren öğrenci gruplarını betimlemektedir. Katılım biçiminin ve katılım oranının bilinmemesi ile sınıf düzeyi gibi değişkenler nedeniyle bu farklılıklardan programların veya danışmanların performansına ilişkin kesin bir üstünlük sonucu çıkarılamaz.

Görüşme durumuna göre genel memnuniyet

Grup	n	Genel ort.	Olumlu %
Sınıf Eğitimi Hiç görüşmeyen	44	4,11	84,1
Sınıf Eğitimi En az bir kez görüşen	60	4,53	96,7
Okul Öncesi Eğitimi Hiç görüşmeyen	26	4,23	88,5
Okul Öncesi Eğitimi En az bir kez görüşen	26	4,65	96,2

Bu karşılaştırma görüşme sayısının memnuniyeti artırdığını veya azalttığını kanıtlamaz. Görüşmeyen öğrenciler önceki deneyimlerini değerlendirmiş olabilir; form, görüşmeme nedenini sormamaktadır.

Açık uçlu yanıtlar ve geliştirme önerileri
Öğrencilerin açık uçlu yanıtları, danışmanlık hizmetlerinin geliştirilmesine yönelik ihtiyaçları belirlemek amacıyla değerlendirilmiştir. “Yok”, “Hayır” gibi ifadeler açık bir geliştirme talebi olmadığını gösterir; tek başına yüksek memnuniyet kanıtı sayılmaz. Nokta veya çizgi gibi yanıtlar içerik taşımamaktadır. Olumlu ifadeler ile somut talepler ayrılmış; uzun yanıttaki ironik olumlu ifadeler bağlamında değerlendirilmiştir. Bir yanıtta birden fazla ihtiyaç bulunabileceği için aşağıdaki sayılar tekil talepleri içeren yanıt sayılarıdır.

Sınıf Eğitimi
Sekiz yanıtta somut geliştirme veya etkinlik talebi bulunmaktadır. Bir öğrenci danışmana dolaylı yollarla ulaşmanın güçlüğünü belirterek doğrudan iletişim istemiştir. Diğer öğrenci derslere kota konulmasını önermiştir. Kota talebinin gerekçesi açıklanmadığından bunun kontenjan yönetimiyle ilgili bir öneri olduğu ihtiyatla değerlendirilmelidir. Bunlara ek olarak danışmanlığın kapsamının tanıtılması, kampüs tanıtımı, derslik ve ders programı hakkında önceden bilgi verilmesi, akademik kariyer rehberliği, ders kayıt zamanı bilgilendirme ve kitap okuma etkinliklerine katılım talepleri bulunmaktadır. Diğer yanıtlar ağırlıkla talep bulunmadığını, teşekkür veya olumlu görüşleri ifade etmektedir.

Örnek yanıt: “öğrencinin danışmanla konuşabilmesi doğrudan sağlanmalı dolaylı yoldan ulaşmaya çalışmak zor oluyor.”

Okul Öncesi Eğitimi
Beş yanıtta geliştirme ihtiyacı belirtilmiştir: daha fazla iletişim; daha bilgilendirici ve ilgili danışmanlık; Erasmus ve benzeri fırsatlar hakkında ayrıntılı bilgi ve takip; bireysel görüşmeye zaman ayrılması ve öğrencinin tanınması; akademik gelecek ve yaşam yönelimi hakkında rehberlik için bir ders saati ayrılması. Taleplerin içerikleri aşağıdaki doğrudan yanıtlarla birlikte okunmalıdır.

Örnek yanıt: “Danışman hocamızla daha fazla iletişimde olmak istiyoruz.”

Örnek yanıt: “Daha çok bilgilendirici ve ilgili olunabilir”

Örnek yanıt: “Erasmus ile ilgili ya da benzeri şeyler için daha detaylı bilgiler verilip takip edilebilir.”

Uzun yanıtta öğrenci, danışmanın ders yükü ve kalabalık sınıflar nedeniyle bireysel görüşme fırsatlarının kısıtlılığını açıklamış; sorunların konuşulmadığı için görünmez kaldığını belirtmiştir. Bu görüş, çoğunluğun olumlu yanıtlarının yanında bireysel destek ihtiyacının ayrıca izlenmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Önerilen iyileştirme ve izleme adımları
Her iki programda danışmanın kurumsal e-posta adresi, görüşme saatleri ve randevu kanalı öğrencilerle dönem başında paylaşılmalıdır. Görüşme yapmayan öğrencilerin nedenleri kısa bir takip sorusuyla belirlenmelidir.

Kariyer planlama desteği için lisansüstü eğitim, mesleğe geçiş ve başvuru süreçlerini içeren en az bir bilgilendirme oturumu planlanmalıdır. Okul Öncesi grubunda ayrıca Erasmus fırsatları ve bireysel danışmanlık ihtiyacı ele alınmalıdır.

Sınıf Eğitimi grubunda özellikle yeni öğrenciler için danışmanlığın kapsamı, kampüs, derslik kodları ve ders kayıt süreci tanıtılmalıdır. Akademik kariyer ve kitap okuma etkinliği talepleri uygun birimlerle paylaşılabilir. Ders kotası önerisi, ders kayıt sürecindeki somut sorunu anlamak için ayrıca değerlendirilmelidir.

İzleme göstergeleri olarak randevu kanalını bilen öğrenci oranı, görüşme gerçekleştiren öğrenci oranı, kariyer desteği maddesinin ortalaması ve olumlu yanıt oranı kullanılabilir. Bir sonraki uygulamada aynı maddeler korunarak program ve sınıf düzeyi bazında değişim incelenmelidir.

Genel değerlendirme

Temel Eğitim Bölümünde akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin genel memnuniyet olumludur. Bununla birlikte danışmanla görüşmediğini belirten öğrencilerin oranı ve açık uçlu yanıtlarda dile getirilen iletişim, bireysel görüşme ve bilgilendirme ihtiyaçları, hizmetin erişilebilirliğinin düzenli olarak izlenmesini gerekli kılmaktadır. Sınıf Eğitimi programında yeni öğrencilerin üniversiteye uyumunu destekleyen bilgilendirmeye ve kariyer rehberliğine; Okul Öncesi Eğitimi programında ise bireysel görüşmelere ve öğrencilere sunulan akademik fırsatların tanıtılmasına öncelik verilmesi önerilmektedir. Sonuçlar anketi yanıtlayan öğrencilerin değerlendirmelerini yansıtmaktadır. Katılım oranı ve yanıtların tekilliği doğrulanamadığından bütün öğrencilere genellenmemeli; danışmanların bireysel performansını değerlendirmek yerine bölümün hizmet geliştirme çalışmalarında kullanılmalıdır.